

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18
LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL
DIRITTO SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO BANDITA CON DR 26 del 11/01/2024
DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
RIF: PROT. N. 0009270

Il sottoscritto ANTONINO ROTOLO in qualità di componente della Commissione giudicatrice
nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 28 maggio 2024

Prof. ANTONINO ROTOLO

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO BANDITA CON DR 26 del 11/01/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
RIF: PROT. N. 0009270

VERBALE N. 2

Alle ore 10:00 del giorno 06/05/2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con nominata con D.R. n. 315 del 07/03/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. GIORGIO PINO (Segretario)
- Prof. ANTONINO ROTOLO (Presidente)
- Prof. VITO VELLUZZI (Membro)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. GIORGIO PINO è collegato in videoconferenza da Roma

il prof. ANTONINO ROTOLO è collegato in videoconferenza da Budrio (BO)

il prof. VITO VELLUZZI è collegato in videoconferenza da Milano

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. LUCA BACCELLI
2. CORRADO ROVERSI
3. DOMENICO SICILIANO

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia l'esame documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Non potendo completare i lavori nel corso della seduta attuale, la Commissione, alle ore 12:35, interrompe i lavori e si riconvoca in data 27/05/2024 alle ore 10:00, sempre in modalità telematica.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. ANTONINO ROTOLO previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, BOLOGNA
Data, 06/05/2024

Firmato Prof. ANTONINO ROTOLO

Presente in videoconferenza il Prof. GIORGIO PINO è collegato in videoconferenza da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. VITO VELLUZZI è collegato in videoconferenza da Milano

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO SSD IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO BANDITA CON DR 26 del 11/01/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
RIF: PROT. N. 0009270

VERBALE N. 3

Non avendo terminato i lavori nella seconda seduta del 06/05/2024, alle ore 10:00 del giorno 27/05/2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con nominata con nominata con D.R. n. 315 del 07/03/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. GIORGIO PINO (Segretario)
- Prof. ANTONINO ROTOLO (Presidente)
- Prof. VITO VELLUZZI (Membro)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. GIORGIO PINO è collegato in videoconferenza da Trento

il prof. ANTONINO ROTOLO è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. VITO VELLUZZI è collegato in videoconferenza da Milano.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione riprende i lavori sospesi nella seconda seduta, proseguendo la fase di valutazione dei candidati seguenti:

1. LUCA BACCELLI
2. CORRADO ROVERSI
3. DOMENICO SICILIANO

La Commissione completa la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione. Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

LUCA BACCELLI
CORRADO ROVERSI
DOMENICO SICILIANO

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. ANTONINO ROTOLO previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo. La Commissione chiude i lavori alle ore 11:15.

Luogo, BOLOGNA

Data, 27/05/2024

Firmato Prof. ANTONINO ROTOLO

Presente in videoconferenza il Prof. GIORGIO PINO è collegato in videoconferenza da Trento

Presente in videoconferenza il Prof. VITO VELLUZZI è collegato in videoconferenza da Milano

Si allega la scheda con la valutazione dei candidati

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 3**

CANDIDATO LUCA BACCELLI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello internazionale e/o in lingua inglese.	Il candidato ha tenuto 20 insegnamenti e 6 moduli nell'arco temporale indicato nel bando. Partecipazione a commissioni di esame nel corso degli anni in 3 insegnamenti. Giudizio: ottimo
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti la Commissione valuterà attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio, sempre complessivo, per i seminari e le esercitazioni.	Il candidato è stato docente in svariati seminari didattici, ma senza una quantificazione specifica indicata nel CV. Componente di Collegio docenti del dottorato. Relatore di tesi di laurea e tesi di dottorato in varie istituzioni, anche se i dettagli di queste attività non sono stati quantificati nel CV. Componente di collegio dei docenti di dottorato e in commissioni per l'assegnazione del titolo di dottore di ricerca presso diverse istituzioni. Infine, ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea e tesi di dottorato in varie istituzioni, anche se i dettagli specifici di queste attività non sono stati forniti nel testo. Giudizio: ottimo

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza delle suddette attività, dando rilievo a quelle di livello	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: Responsabile di 3 progetti nell'arco di 27 anni (dal 1997), uno dei quali internazionale; componente di gruppi di ricerca in 7 progetti, uno dei quali internazionale.

<p>internazionale e/o a quelle di organizzazione, direzione e coordinamento.</p>	<p>Giudizio: buono</p> <p>Altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: dal 1988 sono segnalate 7 attività, una delle quali in qualità di coordinatore.</p> <p>Giudizio: buono</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Sono indicate 191 relazioni ai congressi o convegni o attività simili dal 1998 al 2023.</p> <p>Giudizio: ottimo</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o: 6 monografie, 3 curatele e 102 saggi di varia tipologia dal 1988 al 2023.</p> <p>Giudizio: molto buono</p> <p>Intensità e continuità temporale della stessa: La produzione non presenta lacune nel corso degli anni ed evidenzia una produttività media di circa 3 lavori all'anno.</p> <p>Giudizio: molto buono</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione dovrà riportare in questa sezione i criteri stabiliti nel primo verbale:</p> <p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
--	---

	<p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà determinato in modo analitico sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, tramite l'indicazione nella pubblicazione dell'apporto oppure tramite apposite dichiarazioni della/del candidata/o da allegare alle pubblicazioni.</p>
<p>1 Praxis e poiesis nella filosofia politica moderna, Milano, Franco Angeli, 1991, ISBN 88-204-6901-4.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: buona</p>
<p>2 Il particolarismo dei diritti. Poteri degli individui e paradossi dell'universalismo, Roma, Carocci, 1999, ISBN 88-430-1470-6.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>

<p>3 Critica del repubblicanesimo, Roma-Bari, Laterza, 2003, ISBN 88-420-7003-3</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
<p>4 I diritti dei popoli. Universalismo e differenze culturali, Roma-Bari, Laterza, 2009, ISBN 978-88-420-9115-8.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
<p>5 Il conflitto sociale, Roma, Futura, 2023, pp. 218</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: buona</p>

	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: buona</p>
<p>6. Bartolomé de Las Casas: la conquista senza fondamento, Milano, Feltrinelli, 2016, ISBN 978-88-07-10522-7.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: buona</p>
<p>7 "Cittadinanza e appartenenza", in D. Zolo (a cura di), La cittadinanza. Appartenenza, identità, diritti, Roma-Bari, Laterza, 1994, pp. 129-65.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>

<p>8 “The Logical Foundation of Fundamental Rights and their Universality”, Res Publica, 17 (2011), 4, pp. 369-76.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>9 “Los derechos entre hard powers y soft law”, Soft Power. Revista euro-americana de teoría y historia de la política, 2015, 2, pp. 33-47.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>10 “Political Imagination, Conflict, and Democracy: Machiavelli’s Republican Realism” in David C. Johnston, Nadia Urbinati, Camila Vergara (eds), Machiavelli on Liberty and Conflict, Chicago, The University of Chicago Press, 2017, pp. 352-72.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: molto buone</p>

	Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: buona
11 “Disuguaglianza e differenza: avventure moderne e contemporanee”, Filosofia politica, XXIV (2020), 1, pp. 43-60.	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: buona</p>
12 “Dalla guerra giusta al pacifismo giuridico. E ritorno?”, Rivista di Filosofia del diritto, XII (2023), 2, pp. 373-96.	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>Sono segnalate due attività istituzionali di ateneo continuative dal 2001 al 2020</p> <p>Giudizio: molto buono</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Luca Baccelli si distingue per un'ottima attività didattica, che riflette un impegno costante e di qualità nel settore. Per quanto riguarda la ricerca e le pubblicazioni, la sua partecipazione a centri nazionali e internazionali è valutata positivamente, così come il suo ruolo nei comitati editoriali di riviste. Il candidato si è distinto per la sua presenza e coinvolgimento in congressi e convegni di portata internazionale. La sua produzione scientifica nel complesso è stata valutata come molto buona, garantendo una traccia di impegno continuo nel tempo. Le pubblicazioni del candidato sono state considerate originali, innovative e metodologicamente rigorose, con una sede editoriale che riflette l'importanza dei contributi e con una buona congruenza complessiva rispetto al SSD IUS/20. Infine, le sue attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione sono di livello molto buono. In sintesi, Luca Baccelli si presenta come un candidato con un profilo tendenzialmente molto buono.

CANDIDATO CORRADO ROVERSI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello internazionale e/o in lingua inglese.	Il candidato ha tenuto 28 insegnamenti nell'arco temporale indicato nel bando e relativa partecipazione a commissioni di esame nel corso degli anni per 5 insegnamenti. Giudizio: ottimo, da apprezzare l'insegnamento in lingua inglese
Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti la Commissione valuterà attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio, sempre complessivo, per i seminari e le esercitazioni.	Il candidato è stato docente in 36 seminari didattici. Componente di collegio dei docenti di dottorato e in commissioni per l'assegnazione del titolo di dottore di ricerca. Infine, ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea (60 tesi) e di tesi di dottorato. Giudizio: ottimo

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza delle suddette attività, dando rilievo a quelle di livello internazionale e/o a quelle di organizzazione, direzione e coordinamento.</p>	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: Responsabile di 3 progetti nell'arco di 17 anni (dal 2007), tutti e tre internazionali; componente di gruppi di ricerca o centri in 7 occasioni, 5 delle quali internazionali. Giudizio: molto buono</p> <p>Altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: dal 2010 sono segnalate 5 attività, una delle quali in qualità di coordinatore. Giudizio: molto buono</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</p>	<p>Non risultano premi e riconoscimenti</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Sono indicate 51 relazioni ai congressi o convegni o attività simili dal 2005 al 2023</p> <p>Giudizio: ottimo</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o: 3 monografie, 4 curatele e 59 saggi di varia tipologia dal 2005 al 2023. Giudizio: molto buono</p> <p>Intensità e continuità temporale della stessa: La produzione non presenta lacune nel corso degli anni ed evidenzia una produttività media di oltre 3 lavori all'anno Giudizio: molto buono</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione dovrà riportare in questa sezione i criteri stabiliti nel primo verbale:</p> <p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà determinato in modo analitico sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, tramite l'indicazione nella pubblicazione dell'apporto oppure tramite apposite dichiarazioni della/del candidata/o da allegare alle pubblicazioni.</p>
<p>1 Roversi, C. 2006. Neo-Costituzionalismo e fondazionalismo morale. Rigion Pratica 26: 265–295.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottimo</p>
<p>2 Roversi, C. 2007. Pragmatica delle regole costitutive. Bologna: Gedit.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p>

	<p>Rilevanza della sede editoriale: discreto</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discrete</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottimo</p>
<p>3 Roversi, C. 2010. Constitutive Rules in Context. Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie 96: 223–38.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>4 Roversi, C. 2012. Acceptance Is Not Enough, but Texts Alone Achieve Nothing: A Critique of Two Conceptions on Institutional Ontology. Rechtstheorie 43: 177–206.</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>5 Roversi, C. 2012. Costituire. Uno studio di ontologia giuridica. Torino: Giappichelli.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p>

	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>6 Roversi, C. 2018. On the Artifactual – and Natural – Character of Legal Institutions. In Law as an Artefact. Ed. L. Burazin, C. Roversi, and K. E. Himma, 89–111. Oxford: Oxford University Press.</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>7 Roversi, C. 2019. Six Heresies on Constitutive Rules. Diritto e Questioni Pubbliche 2/2019: 1–25.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>8 Roversi, C. 2021. Cognitive Science and the Nature of Law. In Law and Mind. Ed. B. Brožek, J. Hage, N. Vincent, 99– 137. Cambridge: Cambridge University Press.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p>

	<p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>9 Roversi, C. 2021. In Defense of Constitutive Rules. Synthese 119: 14349–14370.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>10 Roversi, C. 2023. Constituting Power. In Legal Power and Legal Competence. Ed. G. Villa Rosas and T. Spaak, 163–88. Berlin: Springer.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottimo</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>11 Roversi, C. 2023. Artefatti giuridici. Il diritto tra intenzione, storia, funzione. Torino: Giappichelli.</p>	<p>Originalità: ottima</p> <p>Innovatività: ottima</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p>

	<p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>12 Roversi, C. 2019. Law as an Artefact: Three Questions. <i>Analisi e diritto</i> 2/2019: 41–68.</p>	<p>Originalità: molto buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: ottimo</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Sono segnalate 12 attività di carattere dipartimentale e una di ateneo dal 2014 al 2022.</p> <p>Giudizio: buono</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Corrado Roversi si distingue per un'ottima attività didattica, con un particolare apprezzamento per la sua capacità di insegnamento in lingua inglese. La sua partecipazione a centri di ricerca e la gestione di gruppi di studio sono valutate come molto buone, così come il suo coinvolgimento nei comitati editoriali delle riviste. La partecipazione a congressi internazionali è ottima, mentre la produzione scientifica nel complesso e la sua consistenza nel tempo sono state valutate come molto buone. Le pubblicazioni presentate sono state valutate molto positivamente per la loro originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, raggiungendo spesso livelli di eccellenza. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è stata apprezzata tra il molto buono e l'ottimo, avendo già assicurato al candidato un chiaro riconoscimento a livello internazionale. Per quanto riguarda le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, il candidato è valutato in modo pienamente positivo. In conclusione, Corrado Roversi si distingue per le sue eccellenti capacità didattiche, il suo profondo coinvolgimento nella ricerca e la qualità delle sue pubblicazioni, dimostrando competenza e dedizione nel campo accademico. In sintesi, Corrado Roversi si presenta come un candidato con un profilo tendenzialmente ottimo.

CANDIDATO DOMENICO SICILIANO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. Il giudizio terrà positivamente conto di eventuali attività didattiche a livello internazionale e/o in lingua inglese.</p>	<p>Il candidato ha tenuto 4 insegnamenti e 5 moduli nell'arco temporale indicato nel bando.</p> <p>Giudizio: buono, da apprezzare l'insegnamento a livello internazionale in lingua tedesca</p>
<p>Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti la Commissione valuterà attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare, la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio, sempre complessivo, per i seminari e le esercitazioni.</p>	<p>Si segnalano complessivamente 7 attività.</p> <p>Giudizio: più che sufficiente</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza delle suddette attività, dando rilievo a quelle di livello internazionale e/o a quelle di organizzazione, direzione e coordinamento.</p>	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: Responsabile di 2 progetti e partecipazione ad altre 7 attività di varia natura nell'arco di 18 anni (dal 2006) Giudizio: discreto</p> <p>Altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: sono segnalate 2 attività nel 2020, nessuna delle quali in qualità di coordinatore. Giudizio: discreto</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</p>	<p>Non risultano premi o riconoscimenti</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	<p>Sono indicate 30 relazioni ai congressi o convegni o attività similari dal 2002 al 2023 Giudizio: molto buono</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o: 7 monografie (per 2 titoli sono indicate 2 diverse edizioni), 9 curatele e traduzioni, 39 saggi di varia tipologia dal 1999 al 2023. Giudizio: buono</p> <p>Intensità e continuità temporale della stessa: La produzione presenta lacune negli anni 2000-2002, 2014 e 2017 ed evidenzia una produttività media di oltre 2 lavori all'anno Giudizio: buono</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione dovrà riportare in questa sezione i criteri stabiliti nel primo verbale:</p> <p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p>
--	--

	<p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà determinato in modo analitico sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, tramite l'indicazione nella pubblicazione dell'apporto oppure tramite apposite dichiarazioni della/del candidata/o da allegare alle pubblicazioni.</p>
<p>1 SICILIANO, DOMENICO (2013). Das Leben des fliehenden Diebes: Ein strafrechtliches Politikum Zweite, überarbeitete und ergänzte Auflage.. p. 1-448, Frankfurt am Main:Peter lang, ISBN: 9783631587096</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
<p>2 Siciliano, Domenico (2023). "Defensive Aufklärung": Il conflitto tra filosofia, politica e giurisprudenza nell'Articolo segreto per la Pace perpetua di Immanuel Kant. p. 1-208, MILANO:Giuffrè, ISBN: 9788828851547</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>

<p>3 Siciliano, Domenico (2023). Della violenza nel diritto penale fascista. Il caso della legittima difesa a tutela del patrimonio. p. 1-186, Bari:Cacucci, ISBN: 979-12-5965-263-8</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: buona</p>
<p>4 Siciliano, Domenico (2022). "Il conflitto francofortese tra Jürgen Habermas e Rudolf Wiethölter sul "filosofo come vero maestro del diritto". RIVISTA DI FILOSOFIA DEL DIRITTO, p. 193-218, ISSN: 2280-482X</p>	<p>Originalità: discreta</p> <p>Innovatività: discreta</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima</p>
<p>5 Domenico Siciliano (2019). "Juristen sind nicht 'von Kant', sondern 'von Ulpian'". Der Frankfurter Streit zwischen Juergen Habermas und Rudolf Wiethoelter ueber den "Philosoph als wahren Rechtslehrer". KRITISCHE JUSTIZ, vol. 4/2019, p. 575-600, ISSN: 0023-4834</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p>

	Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: ottima
6 Siciliano, Domenico (2021). "Cabala e diritto moderno. Ovvero: della leggenda "Davanti alla Legge" di Franz Kafka. DISCRIMEN, ISSN: 2704-6338	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
7 Siciliano, Domenico (2020). Del diritto della vita nel caso della legittima difesa a tutela del patrimonio nell'esperienza giuridica tedesca, in: Gaetano Insolera (ed.), Quando la difesa è legittima? Il diritto della paura e la paura del diritto, Milano 2020, capitolo 7, 107-129. In: Insolera Gaetano. Quando la difesa è legittima? Il diritto della paura e la paura del diritto, Milano 2020. p. 107-129, Raffaello Cortina editore	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
8 SICILIANO, DOMENICO (2015). Il potere dell'insetto e l'insetto del potere. Ovvero: la questione democratica in "Dei Delitti e delle pene" di Cesare	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p>

<p>Beccaria, in: Quaderni Fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno, Bd. 44, 929-966. QUADERNI FIORENTINI PER LA STORIA DEL PENSIERO GIURIDICO MODERNO, vol. 44, p. 929-966, ISSN: 0392-1867</p>	<p>Rilevanza della sede editoriale: ottima</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottime</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
<p>9 SICILIANO, DOMENICO (2011). Dall'eccezione dell'ordine all'ordine dell'eccezione: Governance globale nello spazio giuridicamente vuoto. In: M. Meccarelli P. Palchetti C. Sotis. Le regole dell'eccezione. Un dialogo interdisciplinare a partire dalla questione del terrorismo. p. 233-262, Macerata:Eum, ISBN: 9788860562586</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: molto buona</p> <p>Rigore metodologico: molto buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: discreta</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: discrete</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
<p>10 SICILIANO, DOMENICO (2008). "Non si possono fare con una scavatrice tenere carezze". Sulla giustificazione dell'uso della forza militare contro aerei civili. POLITICA DEL DIRITTO, vol. 2008, p. 353-378, ISSN: 0032-3063</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>

<p>11 SICILIANO, DOMENICO (2016). "La società si difende cambiandola". Di un dialogo tra Carmignani e Carrara in tema di recidiva. In: ----. Scritti per Luigi Lombardi Vallauri. p. 1299-1318, Wolters Kluwer Cedam, ISBN: 978-88-13-35837-2</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: molto buona</p>
<p>12 SICILIANO, DOMENICO (2005). Folter: Rituale der Macht. RECHTSGESCHICHTE, vol. 2005, p. 161-169, ISSN: 1619-4993</p>	<p>Originalità: buona</p> <p>Innovatività: buona</p> <p>Rigore metodologico: buono</p> <p>Rilevanza della sede editoriale: molto buona</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buone</p> <p>Congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando: buona</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Non risulta alcuna attività valutabile</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Domenico Siciliano riceve un giudizio generale positivo per le sue attività di ricerca e pubblicazioni, con un buon livello complessivo di originalità, innovatività e rigore metodologico delle sue pubblicazioni. La sua produzione scientifica è consistente e, in taluni casi, con sedi editoriali internazionali. La congruenza con il settore disciplinare è valutata positivamente. Il suo coinvolgimento in conferenze internazionali è giudicato molto buono. Per quanto riguarda l'attività didattica, le valutazioni sono nel complesso più che sufficienti, con un apprezzamento per l'insegnamento in lingua tedesca. Non si segnalano attività di servizio valutabili. In sintesi, Domenico Siciliano si presenta come un candidato con un profilo tendenzialmente buono.